

**Анализ методической работы МБОУ
«Жабская основная общеобразовательная школа»
за 2017 -2018 учебный год**

Деятельность методической работы МБОУ «Жабская основная общеобразовательная школа» регламентируется следующими нормативно-правовыми документами:

Федерального уровня:

- Закон РФ от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утверждённая Президентом Российской Федерации 04 февраля 2010 г. ПР-271;
- План действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы, утверждённый распоряжением Правительства РФ от 07.09.2010г. №1507-р;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от «6» октября 2009 г. № 373 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»;
- Письмо Министерства образования и науки РФ от 19 апреля 2011 г. N 03-255 "О введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования"
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 сентября 2011 г. № 2357 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373»

Регионального уровня:

- Методические рекомендации «Нормативно-правовое сопровождение введения Федеральных государственных стандартов начального общего образования в Белгородской области»;
- Приказа департамента образования, культуры и молодежной политики Белгородской области от 23.08.2011 года № 2293 «Об организации образовательного процесса в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования»
- Стратегия развития дошкольного, общего и дополнительного образования Белгородской области на 2013-2020гг. *(утверждена Постановлением Правительства Белгородской области от 28 октября 2013 года № 431-ПП)* ;

Муниципального уровня:

- Устав муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Жабская основная общеобразовательная школа Ровеньского района Белгородской области»;
- Образовательная программа начального общего образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Жабская основная общеобразовательная школа Ровеньского района Белгородской области»;
- Образовательная программа основного общего образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Жабская основная общеобразовательная школа Ровеньского района Белгородской области»
- План методического сопровождения реализации ФГОС начального общего образования в МБОУ «Жабская основная общеобразовательная школа Ровеньского района Белгородской области».
- План методического сопровождения реализации ФГОС основного общего образования в МБОУ «Жабская основная общеобразовательная школа Ровеньского района Белгородской области».
- Школьные локальные акты, регламентирующие организацию методической работы.

Методическая работа – это основной вид образовательной деятельности, представляющий собой совокупность мероприятий, проводимых администрацией школы, учителями, воспитателями в целях овладения методами и приемами учебно-воспитательной работы, творческого применения их на уроках и во внеклассной работе, поиска новых, наиболее рациональных и эффективных форм и методов организации, проведения и обеспечения образовательного процесса.

Методическая работа развивалась, опираясь на следующие принципы:

- взаимосвязь научных основ методической деятельности с реальной педагогической практикой;
- системность в проведении методической работы;
- гуманистическая направленность методической работы, ориентация на развитие личности, самореализацию, самообразование педагогов;
- дифференциация и индивидуализация методической деятельности на основе учета информационных профессиональных потребностей учителей, уровня квалификации, условий труда;
- непрерывность и преемственность методической работы с педагогами;
- демократизация методической работы, предоставление учителям права выбора различных форм участия в ней.

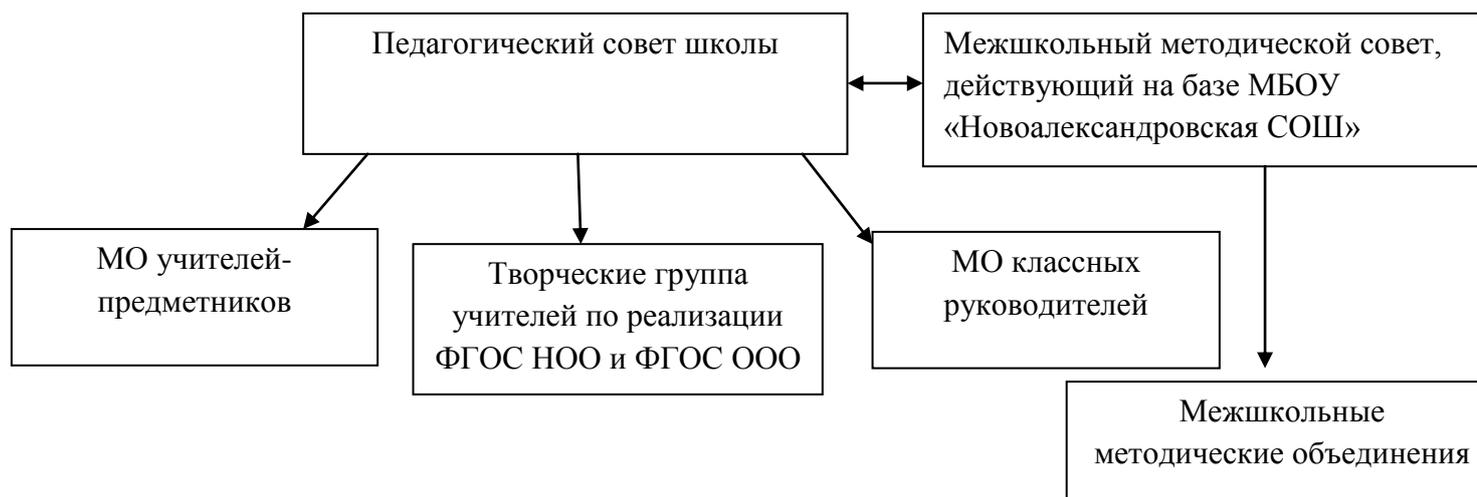
Исходя из современных требований, можно определить основные пути совершенствования профессионализма педагога:

1. Работа в методических объединениях, творческих группах;
2. Инновационная деятельность, освоение новых педагогических технологий;
3. Различные формы педагогической поддержки;
4. Активное участие в педагогических конкурсах и фестивалях;
5. Трансляция собственного педагогического опыта;
6. Использование ИКТ и др.

Ресурсный подход дает возможность выделить несколько точек развития системы непрерывного образования педагогов через совершенствование методической работы:

- Обновление методической деятельности (механизмы, формы, методы, методики, технологии обучения);
- Повышение эффективности использования человеческих ресурсов (квалификация методистов ММС, мотивация их деятельности, творческие возможности);
- Совершенствование дидактического сопровождения современного образовательного процесса с учетом потребностей педагогических работников (учебные и методические пособия, методические рекомендации).

Методическая работа наиболее эффективна, если она организована как целостная система.



Вся методическая работа в школе в 2017-2018 учебном году была направлена на оказание действенной помощи учителям и классным руководителям в улучшении организации обучения и воспитания школьников, обобщении и внедрении передового педагогического опыта, повышении теоретического уровня и педагогической квалификации преподавателей.

Методическая тема школы: «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования».

При организации и проведении методической работы решались следующие задачи:

- организация работы педагогического коллектива по повышению качества образования;
- использование новых образовательных и информационных технологий;
- совершенствование научно-методического обеспечения учебного процесса;
- реализация ФГОС НОО;
- проведение диагностики готовности учителей к реализации ФГОС ООО, ФГОС ОВЗ;
- обеспечение повышения профессиональной компетенции педагогических работников по вопросам ФГОС, ФГОС ОВЗ;
- оказание методической помощи учителям-предметникам, преподающим в 5-7 классах, в разработке рабочих программ по предметам и внеурочной деятельности;
- разработка системы мониторинга реализации проекта «Методическое сопровождение введения ФГОС, ФГОС ОВЗ»;
- внедрение активных методов обучения с использованием ресурсов информационно-образовательного портала;
- внедрение дистанционного обучения по проблеме подготовки к ГИА и использованием ресурсов информационно-образовательного портала «Сетевой класс Белогорья».

Сравнительный анализ кадрового состава

	2015-2016 уч.г.		2016-2017 уч.г.		2017-2018 уч.г.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Всего	11	100	10	100	11	100
Высшее образование	11	100	10	100	11	100
Среднее специальное обр.	0	0	0	0	0	0
высшая	2	18	3	30	3	27
I кв. категор.	9	82	7	70	7	63
Без категории	-	-	-	-	1	9

Зв. «Отличник народного обр.»	1	9	1	10	1	9
Зв. «Почетный работник общ.образовани»	2	18	2	20	2	18

К концу 2018 года в школе работали 11 учителей, из них 100% имели высшее образование.

В школе 4 человека имеют стаж работы более 30 лет (40%), 4 человека работают педагогами более 20 лет, это 40%, 10 и более лет – 3 человека (27). Это свидетельствует о достаточном опыте работы педагогов.

Анализ условий, способствующих повышению профессиональной компетентности педагогов

Курсовая переподготовка.

В целях реализации направления «Совершенствование учительского потенциала» национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и согласно плану повышения квалификации педагогических работников в 2017-2018 учебном году прошли курсовую переподготовку:

- учитель истории и обществознания, учитель музыки, учитель православной культуры Крайнюченко Ю.А.;
- учитель русского языка Гребеник А.В.;
- учитель литературы, педагог-библиотекарь Сердюкова О.И.;
- учитель начальных классов Добренькая И.П..
- учитель начальных классов Казьмина Т.В.;
- тьютор, Добренькая Е.А.;
- учитель информатики, Бондаренко Е.И..

Профессиональную переподготовку по теме «Учитель-дефектолог» прошла Бондаренко Е.И..

В повышении квалификации нуждаются учитель ОДНКНР Крайнюченко Ю.А..

Анализ работы по реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО

Главным ориентиром в деятельности методической работы в прошлом учебном году явилось методическое сопровождение основных положений национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», где одним из направлений является реализация федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования.

В школе организовано методическое сопровождение реализации ФГОС НОО и ООО, ФГОС ОВЗ:

- осуществлена курсовая подготовка учителей;
- проведены педагогические советы, заседания школьных методических объединений учителей-предметников и классных руководителей, включающие вопросы реализации ФГОС;
- разработаны рабочие программы и календарно-тематическое планирование по предметам учебного плана для 1-7 классов;
- проведен анализ выполнения комплексных контрольных работ в 1-7 классах, позволяющих оценить метапредметные и предметные результаты освоения обучающимися ООП;

– педагогами ведётся работа по отслеживанию динамики формирования УУД у учащихся 1-7 классов.

Внутренний мониторинг выполнения плана реализации ФГОС осуществлялся согласно план-графику через ВШК, проверке документации, посещение уроков и занятий внеурочной деятельности.

Отмечаются следующие положительные тенденции в процессе реализации педагогами ФГОС:

-положительная динамика использования учителями в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, разработанных в соответствии с ФГОС (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);

-использование учителями в работе современных образовательных технологий;

- использование сетевых педагогических сообществ с целью повышения педагогического мастерства и обмена опытом.

В 1 четверти было проведено психологическое обследование первоклассников, результаты которого были подведены во второй четверти.

В результате анализа работ первоклассников установлено следующее:

В ходе мониторинга было обследовано 4 первоклассника (100%), все посещали дошкольное образовательное учреждения.

- В результате тестирования было выявлено:высокий уровень готовности - 1 уч-ся – 33,3%;
- выше среднего уровень готовности - 0%;
- средний уровень готовности - 1 обучающийся – 33,3%;
- ниже среднего уровень - 1 обучающийся – 33,3%;

Выводы:

- уровень готовности первоклассников к школьному обучению в 2017-2018 учебном году по результатам педагогической диагностики оценивается как *средний*;
- уровень сформированности произвольности у 50% обследованных обучающихся не *соответствует возрастным нормам*;
- анализ результатов педагогической диагностики позволяет выделить следующие **проблемные зоны**:
 - слабо развито восприятие на слух, а также умение работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции;
 - слабо сформированы умения правильно понимать задачи и выполнить действия по моделированию заданной ситуации: переходить от числа к соответствующему конечному множеству предметов.
 - у 2 обучающихся отмечен низкий темп работы при выполнении заданий.

Выводы:

- уровень готовности первоклассников к школьному обучению в 2016-2017 учебном году по результатам педагогической диагностики оценивается как *средний*;
- уровень сформированности произвольности у 50% обследованных обучающихся *соответствует возрастным нормам*, 50% первоклассников на начало учебного года имеют *недостаточный уровень сформированности произвольности*;
- анализ результатов педагогической диагностики позволяет выделить следующие **проблемные зоны**:
 - слабо развито восприятие на слух, а также умение работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции;
 - слабо сформированы умения правильно понимать текст задачи и выполнить действия по моделированию заданной ситуации: переходить от числа к соответствующему конечному множеству предметов.
 - низкий уровень сформированности фонематического слуха и восприятия, развития фонетического анализа слова;

- у 2 обучающихся отмечен низкий темп работы при выполнении заданий.

В течение учебного года проводилась коррекционная работа с учащимися, позволяющая устранить проблемные зоны в развитии первоклассников.

В конце учебного года в 1-7 классах были проведены комплексные контрольные работы, направленные на выявление сформированности обучающихся метапредметных УУД. Были получены следующие результаты:

*Результаты комплексной контрольной работы,
проведённой в 1 классе в апреле 2018 года*

Часть работы	Номер задания	Учебный предмет, раздел/ тема	Проверяемые умения и учебный материал	Уровень сложности задания	Максимальный балл	Успешность по данным апробации
О С	1	Чтение, навыки чтения	Скорость чтения не сплошного текста	Базовый	В баллах не оценивается	
	2	Русский язык, правописание	Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв, списать предложение	Базовый	1	Справились с заданием – 3 уч. (75%) Не справился с заданием – 1 уч. (25%)
Д О П О Л Н И Т Е Л Ь Н А Я	3	Чтение, осознанность чтения	Умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить содержание и/или событийный ряд	Базовый	1	Справились с заданием – 2 уч. (50%) Не справились с заданием – 2 уч. (50%)
	4	Математика, числа и величины	Умение сравнивать числа и величины, заданные в неявной форме, и высказать суждение	Базовый	1	Справились с заданием – 3 уч. (75%) Не справился с заданием – 1 уч. (25%)
	5.1	Математика, числа и величины	Умение пересчитать предметы(в пределах 10) и записать результат с помощью цифр	Базовый	1	Справились с заданием – 4 уч. (100%)
	5.2	Математика, числа и величины	Умение выявить, установить и продолжить закономерность в ряду чисел	Базовый	1	Справились с заданием – 2 уч. (50%) Не справились с заданием – 2 уч. (50%)
	6.1	Русский язык, фонетика	Умение выделить буквы мягких согласных звуков в простых случаях	Базовый	1	Справились с заданием – 4 уч. (100%)
	6.2	Русский язык, фонетика	Умение соотносить и определить количество звуков и букв в тексте	Базовый	1	Справились с заданием – 1 уч. (25%) Не справился с заданием – 3 уч. (75%)
	Н О В					

Н А Я						
Ч А С Т Ь						

Уровень развития учащихся:

Повышенный уровень развития – 2 уч. (50%)

Базовый уровень развития – 1 уч. (25%)

Низкий уровень развития – 1 уч. (25%)

При выполнении комплексной контрольной работы на межпредметной основе наибольшие затруднения вызвали у учащихся следующие задания: выявление, установление и продолжение закономерности в ряду чисел; умение решать задачу на логическое мышление, умение рассуждать на поставленную проблему используя прочитанный текст, умение объяснить значение слова «иногда».

В дальнейшей работе необходимо осознать уровень успешности выполнения заданий каждым учеником и чётко продумать план преодоления им трудностей обучения. Использовать различные формы индивидуальной дифференцированной работы с учащимися, применять общеразвивающие упражнения на развитие мышления, орфографической зоркости, внимания, памяти, умений применять изученные орфограммы на практике, отрабатывать навыки умений решать задачи. На уроках широко использовать дидактические игры и тестирование, способствующее формированию учебной деятельности. Для более успешного обучения школьников всегда учитывать особенности их развития и результаты комплексной работы.

Результаты комплексной контрольной работы на межпредметной основе, проведённой во 2 классе

Часть работы	Номер задания	Учебный предмет	Проверяемые умения (УУД)	Уровень сложности	Оценка выполнения задания
Основная часть	По усмотрению	Чтение, навыки чтения	Скорость чтения не сплошного текста про себя или шёпотом.	-	Справились с заданием – 4 уч. (80%)

	ию учит еля				
	1	Чтение, осознанность чтения	Р: умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца	Базовый	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	2.1	Чтение, выборочное чтение	Р: умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос	Базовый	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	2.2	Русский язык, правописание	П: умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение.	Базовый	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	3	Русский язык, морфология	П: первичное умение определять части речи — глагол и имя существительное	Базовый	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	4.1	Окружающий мир, природные объекты	Р: умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации животных		Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	4.2	Русский язык, фонетика	П: умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях	Базовый	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	5.1	Математика, числа и величины	П: умение соотносить вопрос задачи и выражение для её решения, понимать смысл арифметических действий (сложения, вычитания и деления)	Базовый	Не справились с заданием – 5 уч. (100%)
	5.2	Математика, числа и величины	П: вычислительные навыки при выполнении действий сложения, вычитания и деления	Базовый	Справились с заданием – 2 уч. (40%)
	6	Математика, числа и величины	П: умение находить величину, отвечающую заданному требованию (меньше чем..., но больше чем...)	Базовый	Справились с заданием – 3 уч. (60%)
	Всего	6 заданий базового уровня, максимальный балл — 9			
Дополнительная часть	7	Математика, Числа и величины	П: умение решать текстовую задачу с недостающими данными	Повышенный	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	8.1	Чтение, математика, работа с данными	П: умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста; умение записывать число с помощью цифр	Повышенный	Справились с заданием – 2 уч. (40%)

	8.2	Математика, работа с данными	П:первичное умение ранжировать числа	Повышенный	Справились с заданием – 2 уч. (40%)
	9.1	Чтение, работа с информацией (интерпретация)	Р: первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую; выбирать описывающее эти связи суждение из ряда предложенных	Повышенный	Справились с заданием – 3 уч. (60%)
	9.2	Чтение, работа с информацией (аргументация). Русский язык, развитие речи	П:умение пояснять выбранное суждение	Повышенный	Не справились с заданием – 5 уч. (100%)
	10	Русский язык, развитие речи (высказывание). Окружающий мир, человек и природа	К:первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему	Повышенный	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	11	Русский язык, лексика	П:умение объяснять значение слова	-	Справились с заданием – 4 уч. (80%)

Вывод: Комплексная контрольная работа показала, что у учащихся хорошо сформированы такие учебные компетентности, как умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца; умение находить в тексте прямой ответ на поставленный; умение определять – глагол и имя существительное; умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации животных; умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях; умение строить свободное высказывание на заданную тему;

На удовлетворительном уровне сформированы умения соотносить вопрос задачи и выражение для её решения, понимать смысл арифметических действий. Причина в недостаточной внимательности учащихся, непонимании заданного вопроса, затруднении в выделении главного и существенного в задании.

Результаты комплексной контрольной работы, проведённой в 3 классе

Комплексная контрольная работа на межпредметной основе состояла из двух частей: основной части (базовый уровень) и дополнительной части (повышенный уровень).

Задания комплексной работы составлены с учетом требований ФГОС НОО.

Класс	Всего учащихся	Выполняли и работу	Количество баллов		Количество детей, достигших данного уровня (% от общего количества учащихся, выполнявших работу)				Учитель
			Максимальный балл	Средний балл	низкий уровень	базовый уровень	повышенный уровень	высокий уровень	
3	7	7	21	14	-	28%	72%	-	Добренькая И.П.

Класс	Всего учащихся	Выполняли ли работу	Количество детей, достигших данного уровня (% от общего количества учащихся)																Адекватно воспринимает критику ошибок и учитывает её в работе над ошибками							
			Самостоятельно воспринимает учебную задачу				Ставит цель собственной познавательной деятельности и удерживает её				Планирует собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей				Осуществляет итоговый и пошаговый контроль результатов					Оценивает результаты собственной деятельности						
			Н	Б	П	В	Н	Б	П	В	Н	Б	П	В	Н	Б	П	В		Н	Б	П	В			
3	7	7	-	2	7	-	-	2	7	-	-	2	7	-	-	2	7	-	-	28	7	-	-	28	7	-

Результаты комплексной контрольной работы, проведённой в 4 классе

Часть работы	Номер задания	Учебный предмет	Проверяемые умения (УУД)	Уровень сложности	Оценка выполнения задания
Основная часть	По усмотрению учителя	Чтение, навыки чтения	Скорость чтения не сплошного текста про себя или шёпотом.	-	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	1	Чтение, осознанность чтения	Р: умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца	Базовый	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	2.1	Чтение, выборочное чтение	Р: умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос	Базовый	Справились с заданием – 4 уч. (80%)

	2.2	Русский язык, правописание	П: умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение.	Базовый	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	3	Русский язык, морфология	П: первичное умение определять части речи — глагол и имя существительное	Базовый	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	4.1	Окружающий мир, природные объекты	Р: умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации животных		Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	4.2	Русский язык, фонетика	П: умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях	Базовый	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	5.1	Математика, числа и величины	П: умение соотносить вопрос задачи и выражение для её решения, понимать смысл арифметических действий (сложения, вычитания и деления)	Базовый	Не справились с заданием – 5 уч. (100%)
	5.2	Математика, числа и величины	П: вычислительные навыки при выполнении действий сложения, вычитания и деления	Базовый	Справились с заданием – 2 уч. (40%)
	6	Математика, числа и величины	П: умение находить величину, отвечающую заданному требованию (меньше чем..., но больше чем...)	Базовый	Справились с заданием – 3 уч. (60%)
	Всего	6 заданий базового уровня, максимальный балл — 9			
Дополнительная часть	7	Математика, Числа и величины	П: умение решать текстовую задачу с недостающими данными	Повышенный	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	8.1	Чтение, математика, работа с данными	П: умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста; умение записывать число с помощью цифр	Повышенный	Справились с заданием – 2 уч. (40%)
	8.2	Математика, работа с данными	П: первичное умение ранжировать числа	Повышенный	Справились с заданием – 2 уч. (40%)
	9.1	Чтение, работа с информацией (интерпретация)	Р: первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую; выбирать описывающее эти связи	Повышенный	Справились с заданием – 3 уч. (60%)

			суждение из ряда предложенных		
	9.2	Чтение, работа с информацией (аргументация). Русский язык, развитие речи	П:умение пояснять выбранное суждение	Повышенный	Не справились с заданием – 5 уч. (100%)
	10	Русский язык, развитие речи (высказывание). Окружающий мир, человек и природа	К:первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему	Повышенный	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
	11	Русский язык, лексика	П:умение объяснять значение слова	-	Справились с заданием – 4 уч. (80%)
Всего	5 заданий повышенного уровня, максимальный балл — 9;				

Не все обучающиеся с комплексной работой справились. Как свидетельствуют данные таблиц,

4 второклассника (80%) достигли базового и повышенного уровня подготовки ;
1 ученик (20%) не достиг базового уровня подготовки.

Вывод: Комплексная контрольная работа показала, что у учащихся хорошо сформированы такие учебные компетентности, как умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца; умение находить в тексте прямой ответ на поставленный; умение определять – глагол и имя существительное; умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации животных; умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях; умение строить свободное высказывание на заданную тему;

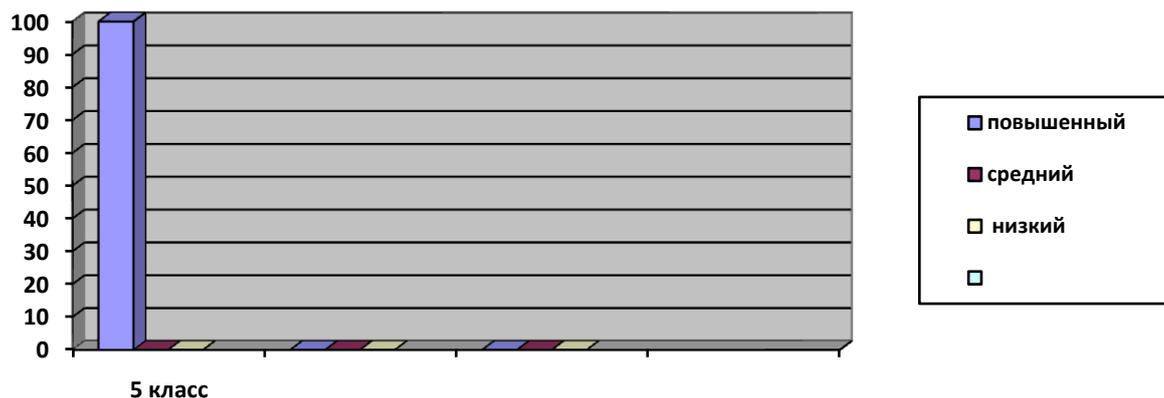
На удовлетворительном уровне сформированы умения соотносить вопрос задачи и выражение для её решения, понимать смысл арифметических действий. Причина в недостаточной внимательности учащихся, непонимании заданного вопроса, затруднении в выделении главного и существенного в задании.

В дальнейшей работе необходимо четко продумать план преодоления трудностей обучения, используя данные комплексной контрольной работы. На уроках использовать дидактические игры; тестирование, задания, требующие умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи, работать с информацией, представленной в различной форме. Использовать разнообразные педагогические технологии, формирующие у детей умение подводить итог проделанной работы, ставить цели, задачи предстоящей работы, давать самооценку происходящему.

*Результаты комплексной работы на межпредметной основе
проведённой в 5 классе*

ФИ уч-ся	Баллы за задания	Баллы за задания	Баллы за задания	Баллы за задания по	Средний балл	Уровень
----------	------------------	------------------	------------------	---------------------	--------------	---------

	по математике	по русскому языку	по естествознанию	обществознанию		
Мышанская Елизавета	4	4	4	4	4	повышенный
Павленко Эдуард	4	4	4	4	4	повышенный
Сердюкова Альбина	4	4	4	4		повышенный



Все учащиеся 5 класса (100%) показали повышенный уровень развития, который характеризуется умением удерживать учебную задачу, воспринимать информацию целостно, определять существенные связи, частично осуществлять действие самоконтроля, находить некоторые ошибки, анализировать и составлять простейшие модели объектов и явлений.

Результаты комплексной работы на межпредметной основе, проведённой в 6 классе

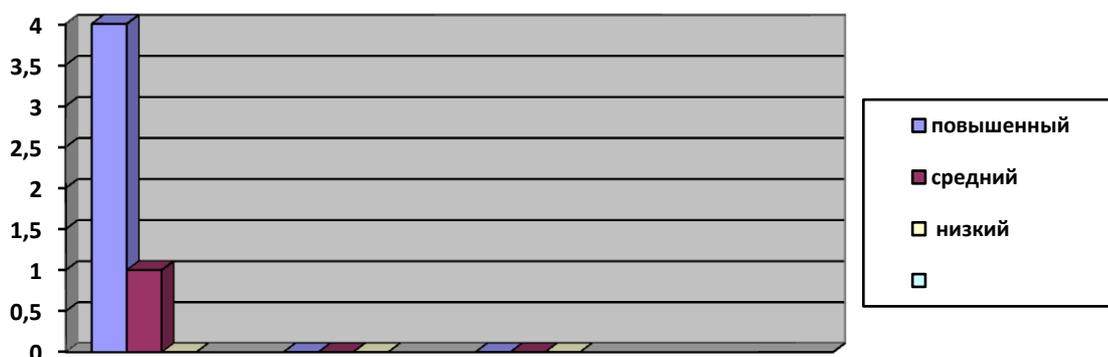
Фамилия, имя учащегося	Баллы за задания по математике	Баллы за задания по русскому языку	Баллы за задания по естествознанию	Баллы за задания по обществознанию	Средний балл	Уровень
Закалюжный Артём	4	4	4	4	4	повышенный
Колган Анастасия	3	4	4	4	3,75	повышенный
Полтавцева Евгения	4	3	3	3	3,25	базовый



Большинство учащихся 6 класса, 67%, показали повышенный уровень развития, 33% - базовый. Обучающиеся характеризуются умением логически мыслить, определять учебную задачу, выделять главную цель в тексте, воспринимать информацию целостно, определять существенные связи, осуществлять действие самоконтроля, находить свои ошибки, анализировать и составлять модели объектов и явлений.

Результаты комплексной работы на межпредметной основе, проведённой в 7 классе

Фамилия, имя учащегося	Баллы за задания по математике	Баллы за задания по русскому языку	Баллы за задания по естествознанию	Баллы за задания по обществознанию	Средний балл	Уровень
Дзирба Вероника	3	4	3	3	3	базовый
Жабская Полина	4	4	4	4	4	повышенный
Закалюжная Мирослава	4	4	4	4	4	повышенный
Скрынник Никита	4	4	4	4	4	повышенный
Ткаченко Диана	4	4	4	4	4	повышенный



Большинство учащихся 7 класса, 80%, показали повышенный уровень развития, 20% - базовый. Обучающиеся характеризуются умением логически мыслить, определять учебную задачу, выделять главную цель в тексте, воспринимать информацию целостно, определять существенные связи, осуществлять действие самоконтроля, находить свои ошибки, анализировать и составлять модели объектов и явлений.

В основе формирования метапредметных результатов лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности (познавательные и учебные мотивы; учебная цель; учебная задача; учебные действия и операции) и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора. Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития.

Таким образом, можно сделать вывод, что среди учащихся 1 – 4 классов 41% имеют средний и повышенный уровни развития регулятивных действий; 58% - познавательных действий, 61%-коммуникативных, среди учащихся 5 – 7 классов имеют повышенный и высокий уровни развития регулятивных действий; 67% -познавательных действий, 73%-коммуникативных, что является дальнейшей основой для формирования УУД. Однако следует активно усилить работу педагогов по выравниванию адекватной траектории развития метапредметных УУД у учащихся 1 класса, у 1 уч-ся 2 класса, у 2 уч-ся 3 класса, у 4 уч-ся 4 класса.

Посещение уроков в начальной школе и в 5-7 классах показало, что в целях повышения уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся учителя создают на уроках ситуацию успеха, поощряют за положительный результат, для развития регулятивных УУД формируют навыки составления плана, использования алгоритма выполнения учебных действий, привлекают учащихся к проектно-исследовательской деятельности; к работе с разными источниками информации, развивают основные мыслительные операции, умение устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера; для развития коммуникативных навыков у обучающихся педагоги формируют навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках.

Важное место занимает такой новый компонент образовательного процесса, как «внеурочная деятельность». Внеурочная деятельность учащихся объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации: факультативные занятия, занятия в кружках и творческих мастерских, участие в различных мероприятиях школьного и муниципального уровня.

Введение ФГОС выявило некоторые *проблемы*:

- реализация проектной деятельности требует от педагога владение в совершенстве приемами, технологиями метода проектов;
- отсутствие диагностических материалов для оценки освоения метапредметных действий осложняет деятельность учителя;
- работа по ведению портфолио как форме оценивания учащихся должна совершенствоваться и развиваться в сотрудничестве с родителями.

Работа методических объединений школы

Методическое объединение учителей-предметников в 2017-2018 учебном году работало над проблемой: «Совершенствование системы преподавания и повышение

профессионального мастерства педагогов в условиях реализации ФГОС второго поколения», и решало следующие задачи:

- реализация Федеральных Государственных Образовательных Стандартов НОО и ООО;
- эффективное применение новых технологий в обучении и воспитании обучающихся;
- совершенствование педагогического мастерства учителя в сфере реализации ФГОС;
- повышение эффективности работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные и творческие способности;
- оказание методической помощи при организации работы с обучающимися с ОВЗ;
- моделирование современного урока в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО;
- оказание консультативной помощи учителям в организации педагогического самообразования и обобщения актуального педагогического опыта.

Эффективность работы методического объединения подтвердилась следующими результатами: из 48 учащихся школы — 2 ученика (Юрченко Эдуард – 9 класс, Лемешко Никита – 9 класс) закончили год на «отлично», 25 обучающихся — на «хорошо» и «отлично».

Сравнительная таблица качества знаний обучающихся школы за три года:

2015-2016 уч.год	2016 - 2017уч.год	2017-2018 уч.год
50 %	60%	63%

По сравнению с прошлым учебным годом качество знаний повысилось на 3%.

В ходе работы МО учителя-предметники постоянно изучали методическую и научную литературу, делились опытом работы. Заседания методического объединения проходили в форме семинаров, круглых столов, диспутов. На заседании по теме: «Самообразование педагога – основа саморазвития и повышения профессионального уровня учителя» учителя говорили о необходимости постоянного самообразования. На заседании по теме «Преемственность в обучении между начальной школой и средним звеном образования» учителя рассказывали о единстве требований на 2 ступени обучения, о преемственности материала по предметам. На заседании по теме «Применение активных форм обучения» педагоги делились опытом работы по данной теме. Также особое внимание в течение года на заседаниях ШМО учителей-предметников уделялось вопросу об организации учебно-воспитательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ОВЗ, ФГОС у/о. Последнее заседание методического объединения было посвящено подготовке к итоговой и промежуточной аттестации обучающихся.

Для повышения качества знаний по предметам, заинтересованности учащихся в учебе педагоги школы применяют на уроках инновационные технологии. Гребеник А.В., учитель русского языка успешно применяет технологию исследовательской деятельности. Крайнюченко Ю.А., учитель истории, использует на уроках технологию исследования текста. Лемешко С.В, учитель русского языка использует в своей работе проблемно-поисковую технологию, работу в парах постоянного состава. Бондаренко Е.И, учитель иностранного языка, применяет проектную технологию в своей работе. Гораздо шире стало применение информационных технологий учителем математики Лангавой В.М., учителем географии и биологии Сердюковой О.И., учителем физики и химии Египко Р.И..

Педагоги школы активно участвовали в муниципальных и региональных конкурсах, получая поощрения и призовые места: Лемешко Светлана Владимировна, учитель русского языка и литературы, стала призёром в конкурсе педагогического мастерства «Учитель года – 2018».

В течение года учителями школы проводилась работа со слабоуспевающими и сильными учащимися на внеурочных занятиях, консультациях. На многих уроках широко используются дифференцированные и разноуровневые задания.

Результатом работы за прошедший учебный год стало тесное сотрудничество учителей школы, более широкое внедрение в работу инновационных технологий,

направленных на развитие личности и способностей учащихся. Ярче на уроках истории, литературы, географии и во внеурочной деятельности прослеживался процесс формирования гражданско-патриотических качеств личности школьников.

Работа ШМО классных руководителей призвана содействовать повышению профессионального мастерства педагогов. Прошедший год не явился тому исключением. В 2017 – 2018 году работа методического объединения была направлена на духовно-нравственное воспитание как основу формирования личности Гражданина – патриота России.

Содержание методической работы с классными руководителями разрабатывается на проблемно-диагностической основе, коллективном и индивидуальном планировании, системном подходе, отслеживании и непрерывном анализе результатов, стимулировании и создании условий для методического совершенствования педагогов-воспитателей.

В состав МО классных руководителей входит 7 педагогов. Большинство классных руководителей успешно решают проблемы классного руководства и могут поделиться опытом.

В течение 2017– 2018 учебного года МО классных руководителей работало над темой :«Современные образовательные технологии и методики в воспитательной системе классного руководителя в условиях реализации ФГОС второго поколения»
Для решения данной проблемы, МО классных руководителей поставило перед собой следующие задачи:

1. Организация информационно – методической помощи классным руководителям
2. Активное включение классных руководителей в научно-методическую, инновационную, опытно-педагогическую деятельность
3. Создание информационно-педагогического банка собственных достижений, популяризация собственного опыта.
4. Развитие информационной культуры педагогов и использование информационных технологий в воспитательной работе.

Для обсуждения отдельных аспектов проблемы и решения поставленных задач в течение года было проведено 5 заседаний МО классных руководителей, на которых были рассмотрены следующие вопросы:

I заседание (сентябрь)

Тема«Работа классного руководителя в условиях внедрения ФГОС»

II заседание (ноябрь)

Тема: «Деятельностный подход классного руководителя в контексте ФГОС»

III Заседание (март)

Тема: «Новые технологии воспитания и социализации школьников в условиях реализации ФГОС»

Заседание №4 (май)

Тема: «Внеурочная деятельность – основа развития познавательных и творческих способностей школьников»

.Заседание № 5

Тема: «Подведение итогов работы ШМО классных руководителей за 2017 – 2018 учебный год»

Обозначенные выше задачи в течение 2017-2018 учебного года были реализованы. Работа по их реализации осуществлялась по единому общешкольному плану воспитательной работы, на основе которого были составлены планы воспитательной работы классных руководителей. Все запланированные заседания прошли в указанные сроки при достаточно высокой активности классных руководителей.

На каждом заседании МО классные руководители делились своим опытом, знакомились с новыми педагогическими технологиями воспитательного процесса, с новой методической литературой по технологии, психологии и педагогике общения, вырабатывали единую педагогическую стратегию.

Для реализации поставленных задач члены ШМО принимали активное участие во всех школьных мероприятиях: показывали открытые классные часы, изучали методическую литературу, готовили доклады по актуальным проблемам, выступали на педсоветах, вели поиск оптимальных средств для реализации целей воспитания школьников, делились опытом и т.д.

Особое место в деятельности классного руководителя занимает классный час — форма организации процесса непосредственного общения педагога и воспитанников, в ходе которого могут подниматься и решаться важные моральные, нравственные и этические проблемы. Все классные руководители проводили тематические классные часы

Для проведения заседаний МО использовались различные формы и методы работы: Круглые столы, дискуссии, обмен опытом. В течение учебного года классными руководителями проводилось взаимопосещение классных часов и внеклассных мероприятий и предметных уроков, целью знакомства которых явилось:

1. методы работы с учащимися, помогающими осуществлять принцип индивидуального подхода к учащимся в воспитании;
2. формы и методы проведения личностно-ориентированного подхода.

Воспитательная функция школы в современных условиях все возрастает. И чем сложнее эти условия, тем более высокий научный подход требуется к организации воспитательного процесса. Это имеет прямое отношение и к планированию воспитательной работы классного руководителя.

Анализ планов классных руководителей показал, что классные руководители к составлению планов воспитательной работы подошли не формально, а продуманно. Основной формой работы классных руководителей школы был и остается классный час (в разных формах его проведения), где школьники под ненавязчивым руководством педагога включаются в специально организованную деятельность, способствующую формированию системы отношений к окружающему миру, друг к другу, к самим себе.

Применяя различные формы по повышению мастерства, классные руководители нашей школе достигли определенных успехов:

- Эффективнее стало педагогическое влияние на процесс развития личности ребенка, формирование нравственного, познавательного, коммуникативного, эстетического и физического потенциалов.
- Хорошо осуществляется программа адаптации первоклассников и пятиклассников.
- Значительно обогатился теоретический и технологический арсенал классных руководителей, деятельность которых стала более целенаправленной, системной, личностно - ориентированной.
- Повысилась заинтересованность подростков в выборе будущей профессии.
- Налажена на хорошем уровне работа с родителями.
- Использование классными руководителями компьютерных технологий в процессе воспитания.

Наряду с положительными моментами в методической работе школы есть и недоработки:

- пополнение «Методической копилки классного руководителя» происходит нерегулярно;
- не все классные руководители применяют современные воспитательные технологии;
- формы работы с родителями однообразны.

В соответствии с проблемой школы методическое объединение классных руководителей ставит перед собой следующие задачи на новый учебный год:

1. Продолжить работу по повышению профессионального мастерства классного руководителя посредством знакомства с опытом педагогов как нашей школы, так и школ района, а также путем знакомства с новинками педагогической литературы.

- 2.Продолжить работу по формированию у воспитанников привычки к здоровому образу жизни.
- 3.Разработать систему коллективных дел в классных коллективах по формированию гражданской позиции, гражданского отношения к школе, семье, обществу.
- 4.Продолжить работу по охране жизни и здоровья воспитанников.

Выводы: Работа методических объединений ведется. Четко и организованно работают МО под руководством педагогов Крайнюченко Ю.А . и Сердюковой О.И. В каждом методическом объединении проведен анализ выполнения плана работы за год, определены проблемы, намечены пути их решения.

- В основном поставленные задачи на 2017/2018 учебный год выполнены.
- Методическая работа проводилась в системе и была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей каждого учащегося и педагога. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций оказывали корректирующую помощь учителям.
- Методическая работа строилась на основе конструктивного, научно-обоснованного анализа с последующей коррекцией и перепроектированием в зависимости от эффективности реализации заявленных целей и задач.
- Создана система непрерывного повышения квалификации, педагоги включены в дистанционную форму повышения квалификации.
- Обеспечивалось методическое сопровождение внедрения ФГОС ООО в 7 классе.
- Осуществлялось структурирование всех видов методической деятельности в соответствии с требованиями к ресурсному центру.
- Обеспечено сопровождение педагогической деятельности информационной, научной, консультационной помощью со стороны внутренних и внешних консультантов.
- Постоянно велась поддержка инновационных поисков педагога, развития культуры анализа собственной деятельности.
- Создан режим потребностей в презентации педагогами своих успехов через проведение открытых уроков с использованием современных педагогических технологий, видеозаписи уроков, публикации своих разработок в периодической печати, Интернет-сообществах.

Кроме того, большое внимание уделялось проблемам индивидуализации обучения, мониторингу качества образования. Были использованы различные формы, которые позволили решить поставленные задачи. Единство урочной и внеурочной деятельности учителей через элективные курсы, кружки, индивидуальные занятия и дополнительное образования позволило повысить образовательный потенциал уроков и мероприятий, что положительно отразилось на качестве образования.

Анализируя работу МО за прошедший учебный год, следует сказать, что актуальными проблемами остаются вопросы, связанные с реализацией новых образовательных стандартов, а также организация учебно-воспитательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ОВЗ.

Также необходимо продолжить работу над повышением мотивации педагогического коллектива к результативному творческому труду.

В 2018 – 2019 учебном году в школе будет организовано два объединения, реализующих методическую работу: школьное методическое объединение учителей уровня НОО и школьное методическое объединение учителей уровня ООО. Деятельность данных объединений будет направлена на работу над общей методической проблемой: **«Совершенствование системы преподавания и повышение профессионального мастерства педагогов в условиях реализации ФГОС второго поколения»**, дополнив ее новыми задачами.

Цель: применение инновационных технологий в учебно-воспитательном процессе как условие повышения качества обучения и развития обучающихся.

Задачи:

1. повышение качества образования, совершенствование системы подготовки учащихся к итоговой аттестации,
2. формирование внутренней оценки качества обученности учащихся в соответствии с основным положением Концепции развития образования в РФ.
3. совершенствование педагогического мастерства учителя в сфере реализации ФГОС.
4. совершенствование технологии и методики работы с одаренными детьми.
5. осуществление психолого-педагогической поддержки слабоуспевающих учащихся;
6. повышение профессионального мастерства педагогов через самообразование, участие в творческих мастерских, использование современных информационных технологий.
6. оказание методической помощи при организации работы с обучающимися с ОВЗ.
7. моделирование современного урока в соответствии с требованиями ФГОС.

Участие педагогов школы в работе ММО. Процесс повышения квалификации учителей математики, русского языка и литературы, начальных классов, естественно-научных и обществоведческих дисциплин осуществлялся через вовлечение их в деятельность межшкольного методического объединения, которое работало на базе МБОУ «Новоалександровская средняя общеобразовательная школа».

Вниманию участников межшкольных методических заседаний учителями нашей школы были представлены выступления, мастер-классы, открытые урока:

1. Доклад по теме «Технология деятельностного подхода как средство реализации ФГОС ООО при проектировании уроков математики» (Египко Р.И., учитель математики).
2. Мастер-класс «Оценивание на уроках русского языка и литературы в условиях внедрения ФГОС ООО». (Гребеник А.В., учитель русского языка).
3. Открытый урок в 5 классе по теме «Лексика» (Лемешко С.В., учитель русского языка)
4. Из опыта работы: «Урок как основная форма организации учебно-воспитательного процесса в школе в условиях внедрения ФГОС ООО» (Египко Р.И., учитель физики).
5. Эффективность педагогической диагностики в системе контроля за динамикой становления универсальных учебных действий младших школьников. Выступление-презентация (Лютая Е.П., учитель начальных классов).

Участие учителей школы в работе ММО дает положительные результаты в овладении учителями новыми педагогическими технологиями, способствует повышению профессиональной компетентности учителей.

Анализ работы ММО помог выявить, что у учителей остаются проблемы организации дистанционного обучения, использования проектной деятельности в учебном процессе.

В следующем учебном году планируется особое внимание уделить организации дистанционного обучения, заострить внимание на проектной деятельности обучающихся.

5. Участие в конкурсах, олимпиадах

В целях реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» по направлению «Развитие системы поддержки талантливых детей» и проекта

«Создание системы работы с одарёнными детьми» педагогами школы проводилась работа с высокомотивированными учащимися, которая была направлена на повышение уровня владения детьми общепредметными и социальными компетенциями, увеличение количества методических мероприятий, направленных на повышение уровня квалификации педагогов в области организации деятельности с одарёнными детьми и повышение качества мероприятий по развитию творческих способностей и самореализации обучающихся. Были проведены:

В соответствии с планом работы в 2017-2018 учебном году проведены предметные недели: неделя истории (Крайнюченко Ю.А.); неделя физической культуры и спорта (Лангавый Н.И.); неделя немецкого языка (Бондаренко Е.И.); неделя физики (Египко Р.И.). Все мероприятия предметных недель были направлены на повышения познавательного интереса учащихся, развитие их творческих способностей.

В соответствии с приказом управления образования администрации Ровеньского района от 1 сентября 2017 № 876 «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2017-2018 учебном году» в период с 19 сентября по 18 октября 2017 года проводился школьный этап всероссийской олимпиады среди обучающихся общеобразовательных учреждений по 20 предметам: математика, физика, химия, биология, экология, география, информатика, астрономия, русский язык, литература, обществознание, история, право, английский язык, технология, физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности, мировая художественная культура, экономика.

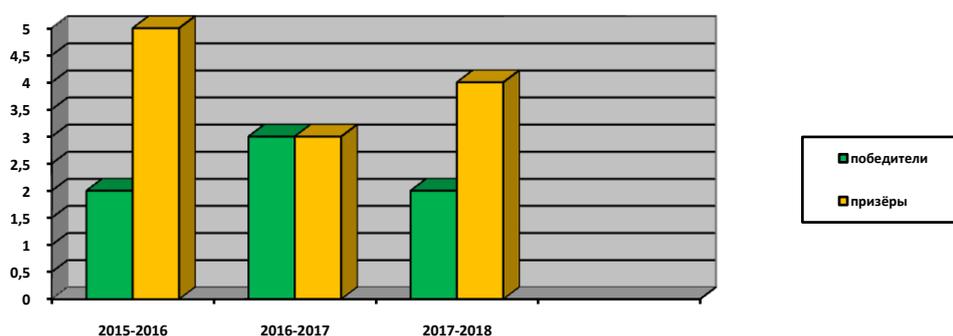
- В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников принимали участие учащиеся 4-9 классов – 30 чел. – 91%. Учащиеся показали следующие результаты – 28 призёров и 9 победителей.
- В муниципальном этапе участвовали 11 учащихся 7 – 9 классов, занявших 6 призовых мест.
- Один учащийся школы принимал участие в региональном этапе олимпиады по избирательному праву.

Результаты участия в олимпиадах за 3 года

год	Ф. И. учащихся	класс	предмет	учитель	место		
					Район-я	Обл-я	Все р-я
2017-2018 учебный год	Лемешко Никита	9	Обществознание	Крайнюченко Ю.А.	призёр		
	Лемешко Никита	9	Избирательное право	Крайнюченко Ю.А.	победитель		
	Лемешко Никита	9	Экология	Сердюкова О.И.	призёр		
	Лемешко Никита	9	Литература	Гребеник А.В.	призёр		
	Лемешко Никита	9	ОБЖ	Лангавая В.М.	победитель		
	Скрынник Никита	7	технология	Лангавый Н.И.	призёр		
2016-2017 учебный год	Лемешко Никита	8	ОБЖ	Лангавая В.М.	победитель		
			православная культура	Крайнюченко Ю.А.	победитель		
			обществознание	Крайнюченко Ю.А.	призёр		
	Ткаченко Вадим	8	технология	Лангавый Н.И.	победи		

					тель		
			обществознание	Крайнюченко Ю.А.	призёр		
	Мышанский Никита	8	технология	Лангавый Н.И.	призёр		
2015-2016 учебный год	Сердюков Дмитрий	8	технология	Лангавый Н.И.	победитель		
	Ткаченко Вадим	7	технология	Лангавый Н.И.	победитель		
			ОБЖ	Лемешко С.В.	призёр		
	Москвичёва Виолетта	9	ОБЖ	Лемешко С.В.	призёр		
	Лемешко Никита	7	ОБЖ	Лемешко С.В.	призёр		
			православная культура	Крайнюченко Ю.А.	призёр		
Юрченко Эдуард	7	православная культура	Крайнюченко Ю.А.	призёр			

Сравнительный анализ результатов участия в олимпиадах за 3 года

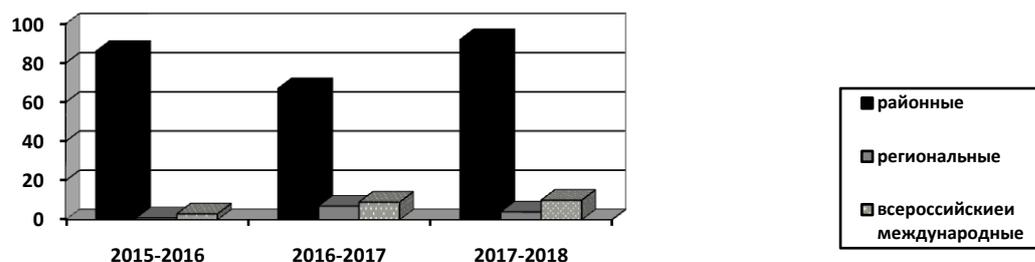


Результат призовых мест по олимпиадам в 2017-2018 учебном году остался на уровне прошлого учебного года, что свидетельствует о системной работе педагогического коллектива с одаренными и талантливыми детьми. В следующем учебном году школа продолжит работу по выявлению, развитию и поддержке одаренных детей в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности, по расширению возможностей для участия способных и одаренных школьников в разных формах творческой деятельности; обеспечению преемственности в работе начальной и основной школы.

Участие в конкурсах

Выявлению талантливых, творчески работающих педагогов, классных коллективов, активизации роста их профессионального мастерства также способствуют участие в районных, областных, Всероссийских конкурсах.

Динамика призовых мест в районных, региональных, Всероссийских и международных конкурсах за 3 года



Учебный год	муниципальный	региональный	Всероссийский и международный
2015-2016	86	1	3
2016-2017	67	7	9
2017-2018	92	4	10

Данные таблиц и диаграммы свидетельствуют о высоком уровне участия учащихся и педагогов школы в конкурсах различного уровня. По данным диаграммы видно, что по сравнению с предыдущими учебными годами значительно увеличилось количество призовых мест в конкурсах муниципального, Всероссийского и международного уровней.

Положительная динамика творческой активности педагогов и учащихся связана с добросовестным и творческим отношением к своему делу, умению выявлять талантливых детей и осуществлять единство воспитательных воздействий, осуществляемых на уроке и во внеурочной деятельности.

6. Обобщение и распространение актуального педагогического опыта

На повышение профессиональной компетентности учителей оказывает влияние изучение и распространение актуального педагогического опыта внутри школы. В школьный банк данных АПО в течение 2017-2018 учебного года внесён опыт работы Египко Риммы Ивановны, учителя физики и математики.

В 2017-2018 учебном году педагоги школы занимались методической и научной деятельностью, опубликовав свои статьи в муниципальных методических сборниках: Лютая Е.П. опубликовала материал из опыта работы «Развитие познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения в региональном издании «Учитель-учителю»(выпуск 11. В муниципальном сборнике опубликованы методическая разработка урока физики в 8 классе Египко Р.И. по теме «Электрические явления», материал Крайнюченко Ю.А «Календарно-тематическое планирование истории для 6 класса».

В прошедшем учебном году учителя нашей школы делились опытом своей работы на районных методических объединениях.

Открытый видеоурок на РМО учителей русского языка литературы представила Лемешко С.В. по теме «Причастие как часть речи». Открытый урок биологии в 8 классе по теме «Уход за кожей. Гигиена одежды и обуви. Болезни кожи» провела на РМО Сердюкова О.И..

Опыт своей работы на районных методических объединениях поделились: Добренькая И.П. по теме «Регулятивные УУД младшего школьника: содержание и особенности организации процесса обучения», Египко Р.И. по теме «Способы стимулирования и мотивации деятельности обучающихся на уроке и во внеурочной деятельности». Гребеник А.В. по теме «Из опыта работы школы над подготовкой учащихся 5 класса к участию во Всероссийской проверочной работе по русскому языку», Лемешко С.В. по теме «Развитие познавательных действий учащихся на уроке литературы через заочную экскурсию», Египко Р.И. по теме «Защита индивидуального итогового проекта».

Добренькая И.П., учитель начальных классов приняла участие в региональном обучающем семинаре «Формы и технологии работы с участниками образовательного процесса в условиях инклюзивного образования. Она представила свой мастер-класс по теме «Развивающие упражнения с детьми с ЗПР».

Распространяют свой опыт учителя, размещая разработки открытых уроков, внеклассных мероприятий, статей как на школьном сайте, так и на других образовательных сайтах.

Вместе с тем проблемы обобщения АПО остаются решенными не до конца: ни один учитель школы в текущем учебном году не обобщил опыт ни на муниципальном уровне, ни на региональном. Поэтому в будущем учебном году необходимо создать условия для обобщения опыта учителей, имеющих результативную деятельность, продолжать внедрять активные методы обучения педагогов: проведение мастер-классов, размещение материалов на сайте школы и сайте отдела образования, привлекать учителей к публикациям в региональных и межрегиональных сборниках.

Работа по самообразованию

Самообразование способствует поддержке и развитию важнейших психических процессов – внимания, памяти, совершенствует критическое и аналитическое мышление, а также является необходимым условием успешного повышения уровня квалификации педагога.

Самообразование педагогов нашего образовательного учреждения многогранно и многопланово. Темы выбраны учителями с учетом индивидуального опыта, профессионального мастерства и интересов. Все направления деятельности педагогов интегрируются образовательной программой школы и программой развития школы и годовыми задачами учебно-воспитательного процесса.

Важнейшими направлениями в самообразовании учителей были следующие:

- изучение новых программ и учебников,
- изучение дополнительного научно-методического материала.

Средствами самообразования являлось систематическое изучение новинок педагогической литературы в специальных (предметных) изданиях, в «Вестнике образования». В помощь самообразованию педагогов имеются материалы из опыта работы коллег, рабочие программы, образцы конспектов уроков, презентации к урокам, внеклассным мероприятиям, Интернет-ресурсы.

Успешность профессионального самообразования педагогов напрямую зависит от поддержки и помощи методической службы:

- чтобы помочь педагогу выявить проблему, определить и сформулировать тему его самообразования, было проведено анкетирование «Достижения и трудности в моей педагогической практике»;

- каждому педагогу предоставлена возможность презентовать свои наработки на школьном, районном уровнях, размещать на школьном сайте и на других образовательных сайтах;

- у всех учителей оформлены портфолио, где собраны материалы, подтверждающие результативность деятельности педагога (темы самообразования, выступления на различных совещаниях или заседаниях, достижения учителя, данные о курсовой переподготовке и т. д.).

В результате проделанной работы в прошедшем учебном году по теме самообразования обобщила на школьном уровне и представила на районном конкурсе «Учитель года-2018» актуальный педагогический опыт учитель русского языка и литературы Лемешко С.В.

Таким образом, самообразование в нашей школе зарекомендовало себя одной из эффективных форм повышения квалификации педагога, так как позволило привлечь к данному процессу весь педагогический коллектив. Но вместе с тем потребность в личностной и профессиональной самореализации развита недостаточно; учителя не

используют психолого-педагогические знания в качестве средства своего личностного развития; затрудняются в использовании личностно-ориентированных технологий самообразования; не проявляют интереса к научно-творческой деятельности, профессиональные функции выполняют в основном по стандарту.

Методическое обеспечение аттестации

С целью определения соответствия уровня профессиональной компетентности учителя школы проходят аттестацию в соответствии с графиком. К началу прошедшего учебного года 100% учителей прошли аттестацию.

Количество учителей, имеющих квалификационные категории

	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
I кв. категория (учителя)	9	82	8	73	6	55
I кв. категория (руководители)	0	0	1	9	1	9
Высшая категория (учителя)	2	18	3	30	3	27
Высшая категория (руководители)	2	100	0	0	0	0

В следующем учебном году будут подавать заявление на перееаттестацию 1 учитель, поэтому необходимо оказывать всевозможную методическую помощь аттестующему учителю по созданию электронного портфолио в соответствии с новыми показателями и критериями, применяемыми при аттестации педагогических работников.

I. Анализ качества знаний учащихся как результат проявления профессиональной компетентности учителей

Деятельность педагогического коллектива по реализации Концепции развития системы общего образования в направлении «Достижение современного качества обучения» и национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в направлении «Развитие системы поддержки талантливых детей» охватила спектр педагогических мероприятий.

В 2017-2018уч. г. в школе было 7 классов-комплектов, в них обучалось 48 человек. Число учащихся в последние годы остается стабильным. Во второй половине дня проводились занятия объединений дополнительного образования и занятия внеурочной деятельности для учащихся 1 - 7 классов.

Прошедший учебный год учащиеся 2-9кл. закончили со следующими результатами: 98% - успеваемостью, 63% - качеством знаний. Из 43 аттестованных учащихся 2-9 кл. 2 человека закончили год на «отлично», 25 человек – на «4» и «5».

В соответствии с программой мониторинга был запланирован и проведен вводный, рубежный и итоговый контроль знаний учащихся, позволивший проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

№ п/п	Предмет	Средний показатель качества знаний (%)
-------	---------	--

		Вводный контроль	Рубежный контроль	Итоговый контроль
1.	Математика	67	65	70
2.	Русский язык	69	66	59
3.	Немецкий язык	65	83	72
4.	Литературное чтение	82	77	72
5.	Литература	65	82	75
6.	История	74	47	59
7.	Обществознание	65	76	59
8.	Окружающий мир	87	87	82
9.	Биология	56	63	67
10.	География	78	83	86
11.	Физика	70	63	63
12.	Химия	73	59	59
13.	Информатика и ИКТ	76	70	70
14.	Православная культура	77	87	92
15.	Музыка	100	100	97
16.	Искусство	86	78	79
17.	ОБЖ	92	84	92
18.	Изобразительное искусство	95	92	97
19.	Технология	100	98	98
20.	Физическая культура	97	85	94

Вывод: данная таблица позволяет сделать вывод о том, что качество знаний по некоторым предметам нестабильно. К концу 2017-2018 учебного года ниже стало качество знаний по русскому языку, истории, обществознанию, химии, физике. Учителям данных предметов рекомендовано проанализировать результаты итогового контроля и наметить пути преодоления пробелов в знаниях учащихся.

В апреле 2017 года учащиеся 4 - 6 классов выполняли Всероссийские проверочные работы по учебным предметам:

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс
Русский язык	Успеваемость – 100%, качество знаний – 50%	Успеваемость – 100% Качество знаний – 100%	Успеваемость – 100% Качество знаний – 50%
Математика	Успеваемость – 100%, качество знаний – 40%	Успеваемость – 100% Качество знаний – 100%	Успеваемость – 100% Качество знаний – 67%
Окружающий мир	Успеваемость – 100%, качество знаний – 83%	-	
Биология	-	Успеваемость – 100% Качество знаний – 67%	Успеваемость – 100% Качество знаний – 100%
История	-	Успеваемость – 100% Качество знаний –	Успеваемость – 100%

		100%	Качество знаний – 100%
--	--	------	------------------------

ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями, выявили

затруднения у обучающихся 4 - 7 классов по отдельным темам учебных дисциплин. Результаты учащихся 4 – 7 классов по всем предметам говорят о том, что учащиеся владеют основным материалом, умеют применять полученные знания на практике, работать самостоятельно. Учителям-предметникам продолжить в следующем учебном году системную подготовку к ВПР 2019, проанализировать результаты ВПР 2018 и наметить пути преодоления выявленных затруднений учащихся.

Успеваемость учащихся по итогам 2017-2018 учебного года следующая:

класс	ФИО классного руководителя	к-во уч-ся на начало четверти	к-во уч-ся на конец четверти	к-во аттестуемых учащихся	к-во уч-ся, выбывших в течение четверти	к-во уч-ся, прибывших в течение четверти	успевают			не успевают		успеваемость %	качество знаний %	не аттестованы
							на «5»	на «4» и «5»	имеют одну «3»	имеют одну «2»	имеют две и более «2»			
1	Добренья И.П.	5	5	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Любая Е.П.	5	5	5	0	0	0	2	0	0	1	80	40	0
3	Добренья И.П.	7	7	7	0	0	0	5	0	0	0	100	71	0
4	Любая Е.П.	6	6	6	0	0	0	3	1	0	0	100	50	0
5	Сердюков а О.И.	3	3	3	0	0	0	3	0	0	0	100	100	0
6	Египко Р.И.	3	3	3	0	0	0	2	0	0	0	100	67	0

7	Лангавая В.М.	5	5	5	0	0	0	4	0	0	0	100	80	0
8	Бондаренко Е.И.	6	6	6	0	0	0	4	0	0	0	100	67	0
9	Крайночек Ю.А.	8	8	8	0	0	2	2	1	0	0	100	50	0
итого		48	48	43	0	0	2	25	2	0	1	98	63 %	0

Вывод: успеваемость в во 3-8 классах составила 100%, во 2 классе – 80%. В классе выявлен 1 неуспевающий обучающийся по русскому языку и математике. Качество знаний учащихся 2-9 классов составило – 63%, что выше на 1% по сравнению с началом учебного года. Успеваемость по школе – 98%. Самый высокий процент качества знаний в 5 классе (100%). И самое низкое качество знаний во 2 классе – 40%, количество учащихся, имеющих одну «3» составило 5%.

Динамика успеваемости по школе за последние 3 года:

Кол-во	2015-2016уч.г.		2016-2017 уч.г.		2017-2018 уч.г.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Всего	44		44		48	
Аттестуемых	38	100	40	100	43	100
Отличников	1	2,6	2	5	2	5
Хорошистов	18	47,3	22	55	25	58
Всего хорошистов и отличников	19	50	24	60	27	63
Удовлетворит.	19	50	16	40	15	35
Неудовлетв.	0	0	0	0	1	2

Анализируя проведённую работу, можно сделать вывод о следующих проблемах:

- наличие слабоуспевающих и неуспевающих учащихся детей;
- наличие отдельных учащихся, имеющих резервы в повышении успеваемости;
- наличие большого числа учащихся, испытывающих утомление от учебных нагрузок;
- недостаточно прочное освоение учебного материала, пройденного за год.

Следовательно, педагогическому коллективу школы в следующем учебном году необходимо решить следующие задачи:

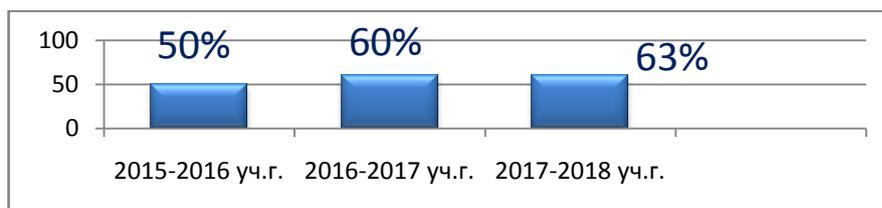
1. Определить одним из приоритетных направлений работы школы – совершенствование деятельности учителей-предметников по повышению качества знаний учащихся.

2. Достижение качества процесса обучения и воспитания через использование инновационных технологий деятельностного обучения, ИКТ, интерактивных методов, направленных на выработку навыков самостоятельной работы, развитие творческих способностей.

3. Рекомендовать учителям-предметникам: составлять карту мониторинга для отслеживания обученности, личных достижений, личного роста каждого ученика, или класса в целом; проводить коррекцию знаний по результатам.

4. Классным руководителям: анализировать рост интеллекта по времени, сравнивать с прогнозируемыми результатами.

Сравнительный анализ качества знаний за 3 года



Вывод: исходя из данных таблицы и показателей диаграммы отмечается положительная динамика качества знаний за последние 3 года.

Годовая промежуточная аттестация обучающихся 1- 8 классов проводилась в соответствии с Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Жабская основная общеобразовательная школа Ровеньского района Белгородской области»

Вопросы подготовки учащихся к годовой промежуточной аттестации находились на постоянном контроле администрации школы, рассматривались на заседаниях педагогического совета.

Подготовка обучающихся к сдаче годовой промежуточной аттестации проводилась на уроках, на индивидуальных занятиях и консультациях во внеурочное время.

Были обеспечены необходимые информационные условия подготовки к годовой промежуточной аттестации: проведены общешкольные и классные родительские собрания, разъяснительная работа с обучающимися.

К годовой промежуточной аттестации были допущены 100% обучающихся 1 - 8 классов, освоивших образовательные программы по предметам в полном объеме.

Результаты годовой промежуточной аттестации следующие:

Предмет	класс	Оценки				Успеваемость	Качество знаний
		5	4	3	2		
Литературное чтение	1	-	-	-	-	67% - базовый уровень; 33% - низкий уровень	
Математика	2	0	2	2	1	80	40
Русский язык	2	1	2	1	1	80	60
Русский язык	3	1/0	3/2	3/5	0/0	100/100	57/29
Математика	3	0	5	2	0	100	71

Русский язык	4	1/0	3/5	3/1	0	100/100	50/71
Математика	4	1	3	2	0	100	67
Русский язык	5	0/0	3/3	0/0	0	100/100	100/100
Математика	5	0	3	0	0	100	100
Математика	6	0	3	0	0	100	100
История	6	0	3	0	0	100	100
Немецкий язык	7	0	5	0	0	100	100
Биология	7	0	2	3	0	100	40
Физика	8	1	3	2	0	100	67
Обществознание	8	0	4	2	0	100	67

Результаты годовой промежуточной аттестации учащихся 1 класса, обучающихся по индивидуальным учебным планам:

Ф.И. уч-ся	Тип АООП	Предмет	Результат
Соловьёва Софья	АООП НОО (вариант 2.1)	Русский язык	Высокий уровень
Египко Алексей	АООП НОО обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 1	Чтение	Базовый уровень

Вывод: в ходе анализ годовой промежуточной аттестации было выявлено, что двое учащихся не справились с экзаменационными заданиями:

1.Акатов Евгений, учащийся 1 класса, показал низкий уровень сформированности предметных УУД по литературному чтению.

2. Акатов Филипп, учащийся 2 класса, получил неудовлетворительные отметки по русскому языку и математике.

3. Все остальные учащиеся 1 – 8 классов прошли успешно годовую промежуточную аттестацию в 2017 – 2018 учебном году.

Администрации школы и учителям начальных классов наметить пути ликвидации академической задолженности учащихся, получивших неудовлетворительные результаты по экзаменационным работам. Администрации школы взять на особый контроль данных учащихся, вынести этот вопрос на ВШК.

Работа по подготовке к итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация обучающихся 9 класса проводилась в форме ОГЭ по русскому языку и математике (обязательные предметы), по обществознанию, биологии и физике (предметы по выбору). Государственная итоговая аттестация проходила в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

Вопросы подготовки учащихся к ГИА находились на постоянном контроле администрации школы, рассматривались на заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре, заседаниях методического объединения учителей-предметников.

Подготовка обучающихся к сдаче ГИА проводилась на уроках, на индивидуальных занятиях и консультациях во внеурочное время. На уроках и при проведении контрольных работ учащимся предлагались задания в форме ГИА. В течение учебного года с целью более качественной подготовки к экзаменам на уроках использовались материалы демоверсий по предметам, задания сборников по подготовке к ГИА.

Были обеспечены необходимые информационные условия подготовки к ГИА: проведены общешкольные и классные родительские собрания, разъяснительная работа с учащимися, обучающие занятия по заполнению бланков ГИА, инструктивные совещания с классным руководителем и учителями. В коридоре школы и в предметных кабинетах были оформлены и постоянно обновлялись стенды «Готовимся к ГИА», «Государственная итоговая аттестация».

К итоговой аттестации были допущены 100% учащихся 9 класса. Они сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку, математику в форме ОГЭ.

**Итоги сдачи государственных экзаменов:
Результаты экзамена по русскому языку**

Класс	Кол-во учащихся	Качество знаний	Средняя оценка	Средний балл
9	8	100	4	33

Анализ результатов ГИА по русскому языку показал, что успеваемость составила 100%, качество знаний 100%. Данные результаты говорят, что программный материал по русскому языку выпускниками усвоен в полном объеме.

Результаты экзамена по математике

Класс	Кол-во учащихся	Качество знаний по математике	Средняя оценка	Средний балл
9	8	50	4	18

Результаты ГИА по математике говорят о том, качество знаний по математике составило только 50% при 100% -ой успеваемости. Программный материал по математике усвоен в полном объеме.

Результаты экзамена по обществознанию

Класс	Кол-во учащихся	Качество знаний	Средняя оценка	Средний балл
9	8	75	4	27

Анализ результатов ГИА по обществознанию показал, что успеваемость составила 100%, качество знаний 75%. Данные результаты говорят, что программный материал по обществознанию выпускниками усвоен в полном объеме.

Результаты экзамена по биологии

Класс	Кол-во учащихся	Качество знаний	Средняя оценка	Средний балл

9	4	25	3	22
---	---	----	---	----

Результаты ГИА по биологии говорят о недостаточном уровне знаний по предмету, материал усвоен большинством обучающихся на базовом уровне.

Результаты экзамена по физике

Класс	Кол-во учащихся	Качество знаний	Средняя оценка	Средний балл
9	4	100	4	25

Результаты ГИА по физике говорят о том, качество знаний составило 100%. Программный материал по физике усвоен в полном объеме.

Сравнительный анализ государственной (итоговой) аттестации за последних 3 года

Предмет	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	Средний балл		Средний балл		Средний балл	
	По школе	По области	По школе	По области	По школе	По области
Русский язык	32,6	32,7	36	30,4	33	30,7
Математика	17,8	17,9	16	16,1	17,6	15,7
Биология	23,2	29,6	20	23	22	24,7
Обществознание	16,6	21,8	28	27	27,2	25,7
История	33	24,9	-	-	-	-
Физика					25	21,4

Сравнительный анализ результатов ГИА показывает, что средний балл по области вышешкольного балла по биологии. По остальным предметам средний балл по школе выше областного, что говорит о высоком уровне подготовки обучающихся 9 класса к ГИА в 2018 г.

Выводы по итогам анализа результатов государственной итоговой аттестации выпускников основной школы:

1. Все выпускники основной школы успешно сдали государственную итоговую аттестацию по предметам в форме ОГЭ.
2. Государственная итоговая аттестация выпускников основной школы прошла без нарушений и замечаний. Выпускники не подавали апелляции по результатам и процедуре проведения экзаменов;
3. Все выпускники получили аттестат об основном общем образовании.

В 2018-2019 учебном году планируется:

- учителям-предметникам разработать дорожные карты по подготовке учащихся к ГИА, начать подготовку выпускников к сдаче ГИА с сентября месяца;
- организовать подготовку к ГИА на уроках, на индивидуальных занятиях во внеурочное время и за счет часов неаудиторной занятости по русскому языку и математике и предметам по выбору;
- осуществлять внутришкольный контроль за подготовкой ГИА.

Распределение выпускников за последние 3 года:

	2015-2016 уч.г.		2016-2017 уч.г.		2017-2018уч.г.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Всего девятиклассников	5	100	2	100	8	100
Поступили в ССУЗы	5	100	2	100	7	88
10 класс	0	0	0	0	1	12

88 % выпускников 9 класса продолжит обучение в ССУЗах.

II. Инновационная деятельность как основа для усиления результатов работы школы

Реализуя направление «Совершенствование учительского потенциала» национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», педагогический коллектив не остается в стороне от инновационных процессов, внедряемых в образовательных учреждениях страны.

В школе на протяжении ряда лет внедряются инновационные идеи. Педагоги активно используют на уроках современные образовательные технологии. Осуществляется введение информационно-коммуникационных технологий. Школьные МО учителей разрабатывают темы, формы и виды работы по предметам с использованием компьютерной техники.

Большинство учителей стремятся продемонстрировать свои авторские разработки, которые в отличие от готовых информационных ресурсов, в большей степени соответствуют логике учебных программ, этапам конкретного учебного процесса, учитывают специфику условий класса, школы, региона.

Заслуживает довольно высокой оценки качество изготовления большинства компьютерных материалов – красочность и эстетичность оформления содержательной информации, ее оригинальность и проблемность, вызывающие у учащихся интерес, сосредоточенность внимания; разнообразие изобразительных средств (иллюстрации, таблицы, логические схемы, графики и диаграммы) и способов их презентации (кроме статичных текстов, алгоритмов и схем, позволяющих учащимся выполнять учебную работу в течение длительного времени, – слайды, анимации, ролики, обеспечивающие восприятие и понимание динамических процессов и явлений). Логика, оформление и содержание компьютерных материалов предназначаются для рациональной организации учебного процесса – исключения непроизводительных затрат учебного времени на демонстрацию наглядности, опытов, на проведение контроля и самоконтроля, а также на рационализацию учебной и интенсификацию познавательной деятельности учащихся.

Наблюдается также явно возросшая активность учителей в расширении сферы использования в процессе обучения таких электронных ресурсов как Интернет и интерактивная доска.

Применение новых педагогических технологий всё шире используется учителями школы в образовательном процессе. Египко Р.И., учитель физики и химии, использует в работе интеллект-карты, которые обеспечивают необходимые условия для развития индивидуальных способностей школьников. Лютая Е.П. и Добренькая И.П., учителя начальных классов, применяют технологию моделирования как средство формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения. Гребеник А.В. и Лемешко С.В., учителя русского языка и литературы, умело организуют учебный диалог на уроке литературы и заочные экскурсии как средство формирования коммуникативных способностей обучающихся и развития познавательной активности учащихся на уроке.

Лангавая В.М. и Египко М.В., учителя математики, развивают математические способности учащихся посредством создания проекта. Учитель немецкого языка Бондаренко Е.И. посредством лексических игр повышает мотивацию учащихся начальной школы к изучению немецкого языка.

Но, к сожалению, внедрение новых технологий в учебный процесс зачастую не имеет чёткой системы, а носит эпизодический характер. Поэтому одной из важнейших задач на следующий учебный год остаётся внедрение в учебный процесс новых педагогических технологий, способствующих формированию всесторонне развитой личности, а также реализации ФГОС начальной и основной школы.

III. Факторы, препятствующие росту профессионального мастерства педагогов:

В ходе проблемно-ориентированного анализа были выявлены затруднения:

- организация учебно-воспитательного процесса для обучающихся с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС ОВЗ;
- использование Интернет-ресурсов для работы в режиме онлайн,
- овладение учителями основной школы формами и новыми технологиями в условиях реализации ФГОС.

Анализ методической работы школы и выявленные проблемы позволяют определить **цель** методической работы на 2018-2019 учебный год:

обеспечение профессиональной готовности педагогических работников к реализации ФГОС через создание системы непрерывного профессионального развития каждого педагога.

Для реализации данной цели и решения методической проблемы необходимо решить следующие задачи:

- организовать работу проектных (проблемных) групп для решения новых задач профессиональной деятельности;
- совершенствовать педагогического мастерства учителя в сфере реализации ФГОС;
- оказать методическую помощь учителям-предметникам, преподающим в 8 классе, в разработке рабочих программ по предметам и внеурочной деятельности;
- оказать методическую помощь при организации работы с обучающимися с ОВЗ;
- выявить, проанализировать и обеспечить тиражирование наиболее ценного опыта работы учителей по реализации новых образовательных целей в условиях внедрения стандартов.